



## FIRMATA CONVENZIONE UISP-FIJKAM

### Come siamo arrivati alla convenzione

Il 14 maggio 2025 si è svolta la riunione della Federazione con gli Enti di Promozione Sportiva (EPS), alcuni in presenza, al Centro Olimpico, altri collegati *on-line* (Michele Chendi, Coordinatore Discipline Orientali e Tiziano Pesce, Presidente UISP, da remoto). L'apertura del neo Presidente Morsiani è stata di grande disponibilità ma subito dopo, il Segretario Generale FIJKAM presenta una Convenzione blindata, impermeabile a modifiche. Nella presentazione affermano di voler assumere tutto il percorso formativo degli EPS firmatari, fatta eccezione per il primo livello (per loro corrisponde all'aspirante allenatore, per noi all'OSB). Da più EPS è stato fatto notare che questo era totalmente irricevibile e non negoziabile, perché toglierebbe all'Ente un suo elemento fondante, formare gli Insegnanti, non solo tecnicamente validi, ma in coerenza con la pedagogia e la filosofia associativa dell'Ente stesso. Dopo un paio di settimane arriva la convenzione senza questo tema che sarebbe stato dirimente. Rimangono vari aspetti della convenzione che andrebbero modificati ma il fatto che 5 EPS (AICS, CSEN, ASC, ENDAS, ASI) si siano precipitati a firmare, a dire della Federazione, rendeva impossibile qualunque modifica. La Federazione – attraverso una mail del Segretario - risponde così anche al neo Coordinatore (Ciro Bisogno PGS) del Coordinamento degli EPS che interviene per chiedere la modifica della Convenzione (sentito il parere di tutti gli EPS). A questo punto ogni EPS decide in proprio. Ci accordiamo su un documento da stilare successivamente che deroghi alcuni aspetti della Convenzione stessa.

### Nel merito della Convenzione

La lunga "premessa" riporta la natura e gli obiettivi delle parti ed è sostanzialmente il testo della "Convenzione Quadro" concordata molti anni fa CONI/EPS. Un elemento al *punto L* è improprio: indica come modello formativo lo SNaQ, che noi non abbiamo mai assunto.

Lo SNaQ (Sistema Nazionale delle Qualifiche degli Operatori Sportivi) è il quadro di riferimento del CONI che definisce e certifica le qualifiche degli operatori sportivi. Nasce nel 2009 e prevede 4 livelli. Noi ne abbiamo 2: Operatore Sportivo di Base (OSB) ed Insegnante/Tecnico/Educatore. È un sistema che non condividiamo, come progressione pedagogica e come è organizzato dalle Federazioni del CONI, è troppo costoso.

Tutti gli articoli della Convenzione hanno una impostazione sgradevole che tradisce una visione vetusta del mondo motorio e sportivo di oggi – comprese le arti marziali – che meriterebbero un livello di collaborazione paritetico nell'interesse delle ASD e dei praticanti.

Nel punto **1.3** si pone il tema delle Organizzazioni di *2° livello* (cosa che non ci riguarda come Ente). La lodevole iniziativa della Federazione sarebbe smantellare i *doppi livelli* in senso agli EPS. Temo che questo progetto fallirà. Innanzitutto perché, pare, non vi sia il sostegno del CONI. Queste "Federazioni" si sono rifondate come "ASD" ma la cosa è dubbia. Molti EPS hanno in pancia organizzazioni di 2° livello.

**1.4** Questa è una roba loro. che deve stare nel loro Regolamento, in una convenzione non ha senso.

**1.5 – 1.6** Vedremo se è possibile parificare le sanzioni. In merito ai provvedimenti disciplinari vanno valutate le motivazioni perché abbiamo regolamenti associativi diversi.

**3.1 – 3.3 – 3.6 – 3.7** Sono articoli positivi per la reciproca collaborazione e per le ASD che fanno la doppia attività, ma non solo.

**3.4** questo articolo ha due cose importanti:

- adeguarsi ai regolamenti internazionali, "salvo deroghe". Nell'interesse degli agonisti, soprattutto quelli che fanno la doppia attività, faremo il possibile per avvicinare il nostri regolamenti a quelli adottati dalla Federazione ma senza tradire le nostre scelte che si innervano su sicurezza e qualità tecnico/didattica;
- sulla questione dei limiti di età per gli arbitri ci sarà una deroga, pur impegnandoci a rinnovare le classi arbitrali.

**3.5** Sarà specificato che si riferisce solo ad eventuale "attività comune". La Federazione non ha giurisdizione sulle nostre scelte formative.

**5.1** Si riconosce la possibilità all'EPS di rilasciare Gradi e Qualifiche, precisando che "vale solo per l'EPS stesso". Grazie per la concessione, in quanto alla limitazione, non lo stabilisce la Convenzione o La Federazione, ma le leggi dello Stato Italiano e vale per tutti gli EPS ma anche per le Federazioni.

**5.3** Anche questo è improprio in una convenzione

**5.6 – 5.7 – 5.8** Promuovono i loro corsi. Se uno vuole fare i corsi in Federazione che li faccia, come alcuni fanno, seguendo un doppio binario formativo. Quando parla di “forma unilaterale” o è un’ovvietà (anche noi decidiamo a chi e come riconoscere gradi e qualifiche provenienti da altre organizzazioni).

### **Perché abbiamo firmato**

- a) nel tentativo di mantenere un rapporto positivo con la Federazione. In varie regioni i rapporti sono buoni e c’è collaborazione. Invitiamo i nostri regionali ad informarci della situazione sul loro territorio.
- b) nell’interesse delle nostre ASD, per dar loro la possibilità di partecipare ad eventi organizzati dalla Federazione a vario livello o da ASD tesserate FIJLKAM;
- c) per tutelare le ASD, Tecnici, Ufficiali di Gara che hanno la doppia affiliazione e doppio tesseramento;
- d) per agevolare gli agonisti, omogeneizzando il più possibile i regolamenti agonistici.

### **Considerazione conclusiva**

Fermo restando le motivazioni che ci hanno indotto a questo accordo, nulla toglie che qualora determinate regioni minassero le nostre scelte associative - come ricorda spesso per parte sua la Federazione – saranno motivi di separazione. Detto ciò, lavoreremo con motivazione e lealtà per il meglio delle nostre relazioni, nell’interesse fondamentale del corretto sviluppo delle discipline e degli associati.