

Alla C.A. Sig. Stefano Felisa

Firmatario dei ricorsi in data 06.09.2026
Cavola di Toano

1° ricorso – N°505 Cat. N5K Marco Bedini

Il ricorso viene accolto ed incamerata la tassa pagata, ma si specifica che :

- come per tutte le infrazioni al Regolamento Costruttivo e ai Regolamenti di Campionato Nazionale e di Gara la PRIMA infrazione commessa dal pilota si applica l'ammonizione, come applicato per tutto l'anno sportivo a chi ha infranto per la prima volta un articolo dei regolamenti pubblicati.
- Grazie alla segnalazione ricevuta sarà cura dell'I.D.G. di giornata, che ha l'elenco degli ammoniti, controllare la regolarità del mezzo alla prossima gara ufficiale alla quale il concorrente n° 505 - Marco Bedini sarà presente.

Si segnala che:

- il ricorso viene accolto in forma di suggerimento per un miglior controllo dei mezzi , ma si specifica che in base all'Art.9 del Regolamento " 2° Campionato Nazionale"

NON

Sono state prodotte prove inconfutabili (foto) sulla mancanza segnalata.

- **NON** si comprende come, sempre scritto nell'Art.9 del "2° Campionato Nazionale", la mancanza delle rondelle possa indurre il pensiero che ci sia un danneggiamento alla propria gara in quanto la non presenza di queste rondelle possa aver favorito il concorrente n° 505 nei confronti degli altri concorrenti e del ricorrente.

Viene confermato il risultato ottenuto dal concorrente Marco Bedini n° 505 nella gara di Cavola di Toano.

Cavola di Toano 06.09.2026

Presenti da regolamento:

- Maurizio Dottori (ASD Speed Down Marche)
- Paolo Tosini (ASD Speed Down Lumezzane)
- Con delega del Presidente Giorgio Ferrari (ASD Club Le Rosse) – Diego Domenighini
- Massimo Locatelli (Direttore di gara)
- Isauro Avoni (I.D.G. di giornata) e ricevente del ricorso come da regolamento.

AUDITORE: Massimo Testolin (referente di categoria N5K)

Alla C.A. Sig. Stefano Felisa

Firmatario dei ricorsi in data 06.09.2026
Cavola di Toano

2° ricorso – N°514 Cat. N5K Cristian Bartoccini

Il ricorso viene accolto ma si specifica che :

- come per tutte le infrazioni al Regolamento Costruttivo e ai Regolamenti di Campionato Nazionale e di Gara la PRIMA infrazione commessa dal pilota si applica l'ammonizione come applicato per tutto l'anno sportivo a chi ha infranto per la prima volta un articolo dei regolamenti pubblicati.
- Grazie alla segnalazione sarà cura dell'I.D.G. di giornata, che ha l'elenco degli ammoniti, controllare la regolarità del mezzo alla prossima gara ufficiale alla quale il concorrente n° 514 – Cristian Bartoccini sarà presente.

Si segnala che:

- il ricorso viene accolto in forma di suggerimento per un miglior controllo dei mezzi , ma si specifica che in base all'Art.9 del Regolamento “ 2° Campionato Nazionale”

NON

Sono state prodotte prove inconfutabili (foto) sulle mancanze segnalate.

- **NON** si comprende come, sempre scritto nell'Art.9 del “2° Campionato Nazionale”, la mancanza delle rondelle e la geometria del supporto del sedile possa indurre il pensiero che ci sia un danneggiamento alla propria gara in quanto la non presenza di queste rondelle e la diversa geometria degli ancoraggi del sedile possa aver favorito il concorrente n° 514 nei confronti degli altri concorrenti e del ricorrente.

SPECIFICHE ANNOTAZIONI:

- Il sedile NON presenta cedimenti strutturali anche se non ha le forme ergonomiche del sedile da kart
- I fissaggi supplementari a prima visione hanno un'idea apprezzabile, ma l' Art. N° 2 del regolamento costruttivo cita :

“Sono permesse connessioni articolate solo per il sistema della pedaliera e per quello sterzante.”

Quindi i supporti utilizzati sono articolati (*) in una zona non concessa e non permessa.

Viene confermato il risultato ottenuto dal concorrente Cristian Bartoccini n° 514 nella gara di Cavola di Toano.

Cavola di Toano 06.09.2026

Presenti da regolamento:

- Maurizio Dottori (ASD Speed Down Marche)
- Paolo Tosini (ASD Speed Down Lumezzane)
- Con delega del Presidente Giorgio Ferrari (ASD Club Le Rosse) – Diego Domenighini
- Massimo Locatelli (Direttore di gara)
- Isauro Avoni (I.D.G. di giornata) e ricevente del ricorso come da regolamento.

AUDITORE: Massimo Testolin (referente di categoria N5K)

SI STABILISCE DI RESTITUIRE 50,00 € AL RICORRENTE IN QUANTO HA PROPOSTO DUE RECLAMI MA ESSENDO LA STESSA PERSONA A PRESENTARLI LI POTEVA PRESENTARE IN UNICO RECLAMO.

DEFINIZIONI:

(*) Un sistema articolato è un meccanismo formato da più corpi rigidi (chiamati aste o membri) collegati tra loro tramite giunti, perni o cerniere che consentono movimenti reciproci.

La Commissione giudicante ha svolto il proprio compito e si segnala che **se si vuole ricorrere al 2° grado di giudizio:**

Capo XI - Il Collegio dei Garanti e il Collegio dei Garanti di 2° grado**ARTICOLO 59 – LA FORMA DEL RICORSO**

1. Il ricorso al Collegio dei Garanti, sottoscritto a pena di nullità dagli/dalle interessati/e, deve contenere il preciso svolgimento delle domande e delle questioni sulle quali si chiede la decisione e deve essere corredato della documentazione necessaria, salva la facoltà del Collegio di richiedere l'acquisizione di documentazione integrativa.
2. Il ricorso in appello al Collegio dei Garanti di 2° Grado, sottoscritto a pena di nullità dagli/dalle interessati/e, deve contenere il preciso svolgimento delle domande e delle questioni sulle quali si chiede la revisione del giudizio del Collegio dei Garanti e deve essere corredato a pena di improcedibilità degli atti relativi.
3. Il termine per ricorrere al Collegio dei Garanti e al Collegio dei Garanti di 2° grado, è di 30 giorni dalla data in cui l'interessato/a abbia avuto piena conoscenza dell'infrazione/provvedimento avverso il quale intende ricorrere, salvo altro termine espressamente previsto dallo Statuto Nazionale o dal Regolamento.
4. Il ricorso è proposto mediante deposito nella segreteria del competente Collegio o invio a mezzo posta elettronica certificata (Pec).
5. La Segreteria prende immediatamente nota del ricorso nell'apposito registro e ne dà comunicazione, entro i sette giorni feriali successivi, al/alla contro interessato/a individuato nell'atto, al/alla Presidente del Collegio e al Segretario Generale Nazionale mediante invio di una copia del ricorso e, se richiesta, della relativa documentazione.

Seguono gli articoli 60, 61, 62, 63, 64 e 65 per informativa sullo svolgimento del ricorso di 2° grado, pubblicati sul sito ufficiale UISP.

Massimo Locatelli
Dirigente Sportivo
Responsabile Nazionale UISP
"Corsa nelle carrette – Speed Down"