

**Prof. Maria Teresa Merli**  
Consigliere Comunale di Imola  
*mariateresa.merli@comune.imola.bo.it*

Alla c.a.

Spett.le società **Deai S.r.l.**  
Preg.ma **Dott.ssa Paola Lanzon**

p.c.

Sindaco città di Imola **dott. Marco Panieri**

**Dott. Roberto Visani**  
Presidente del Consiglio Comunale

**Avv. Nicolas Vacchi**  
Vicepresidente del consiglio comunale  
e Presidente gruppo consiliare FdI

ai **consiglieri comunali di Imola**

agli **organi di informazione**  
Resto del Carlino, Corriere Romagna,  
Nuovo Diario Messaggero, Sabato Sera.

L O R O S E D I

Imola, 25 giugno 2023

Comunicazione a mezzo Email

OGGETTO: RETTIFICA E PUNTUALIZZAZIONE CIRCA LA DISCUSSIONE IN AULA  
CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/06/2023 CONSIGLIERE COMUNALE MARIA TERESA  
MERLI IN ORDINE AL PUNTO NR. 4 DELL'O.D.G.

Gentili,

Con l'intervento di discussione e dichiarazione da me personalmente formulato nel Consiglio Comunale di Imola tenutosi il 15 giugno u.s., all'ordine del giorno n. 4, riferito alla mozione del consigliere Renato Dalpozzo (Civica Cappello) sul tema dei contributi alla piscina Ortignola, mi preme precisare quanto segue:

È stata mia intenzione chiedere chiarimenti sulla mozione della lista Civica Cappello e principalmente sul concetto di "equità" e sul concetto di "attribuzione di un contributo in conto capitale".

Ho espresso cautela per l'attribuzione di denaro pubblico in maniera generalizzata, senza insinuazioni o intenzioni diffamatorie.

Tale affermazione non si contraddice con l'ottimo lavoro svolto sino ad oggi dal nostro gruppo consiliare e dal Presidente del Gruppo, Avv. Nicolas Vacchi, che più volte è intervenuto a sostegno dell'Impianto Sportivo Gualandi - Piscina Ortignola e della sua gestione.

Per tale impianto, tra i primi, ci siamo mossi a livello politico-istituzionale per sostenerne le difficoltà.

Fra molti, l'atto di mozione al bilancio presentato dal nostro gruppo nello scorso anno 2022 era proprio a sostegno degli impianti sportivi. In essa, alla luce delle dichiarazioni pubbliche che emersero -anche accuratamente- dalla gestione dell'impianto Gualandi-Ortignola, chiedevamo all'amministrazione di valutare, in sede di definizione dell'avanzo di amministrazione, di destinare ovvero incrementare le risorse economico-finanziarie destinate a sostegno degli impianti sportivi in concessione, per sgravarli dal fenomeno dell'aumento spropositato delle bollette sui consumi. La linea politica del capogruppo Vacchi è stata ampiamente tracciata a sostegno dell'Impianto Gualandi-Piscina Ortignola ripetute volte anche tramite vari interventi.

Ritornando sui contenuti del mio intervento, espresso personalmente, sono a rappresentare quanto segue.

Sulla accoglienza ed accessibilità di disabili, era mia intenzione porre domande e non ho certamente voluto fare illazioni. Mi duole se la formulazione delle domande che intendevo rivolgere all'Amministrazione possa essere stato frainteso e di ciò mi scuso.

Nel medesimo intervento, ho poi evidenziato il cospicuo danno alla sala macchine dell'impianto Ruggi dovuto alla recente alluvione, perché, in tale contesto poteva essere preso in considerazione e contestualizzato con le analoghe difficoltà che Ortignola ha avuto per eventi riconosciuti formalmente di natura straordinaria, durante tutto il periodo dal Covid ad oggi. Con ciò, non si è voluto sottovalutare l'offerta di una struttura rispetto all'altra ma evidenziarne le diverse peculiarità che secondo me dovrebbero portare ad una nuova riflessione anche di strategia economica.

Quando la dott.ssa Lanzon afferma che l'impianto Gualandi è integrazione del Ruggi, esprime il mio medesimo concetto. Su ciò condividiamo una prospettiva che la sottoscritta sostiene da sempre, cioè la complementarità degli impianti, dal punto di vista dell'offerta sportiva e non già dal punto di vista della gestione.

Il riferimento ad atleti di alto livello si è fatto senza alcun disprezzo per gli altri utenti.

Mai ho voluto attribuire alcuna responsabilità o critica nei confronti della gestione di Ortignola. Quanto attiene invece alla gestione di Ortignola, mai ho voluto affermare che vi fossero problemi o incapacità di gestione economica in capo agli attuali enti gestori e ai suoi amministratori. Personalmente ho formulato solo un'ipotesi ed infatti ho testualmente affermato: *"se per ipotesi la gestione non si dimostri all'altezza..."*; tale affermazione era nell'ottica di espressione della cautela necessaria nell'investimento di denaro pubblico, investimento che però era mia intenzione sostenere ed ho sostenuto e sostengo, in linea con quanto sostenuto dal mio capogruppo, in moltissimi interventi, proposte e istanze a sostegno del complesso Gualandi-Ortignola. Preciso quindi che non ho inteso denigrare l'attuale gestione in nessun modo.

Il mio intento era sinceramente quello di sostenere gli impianti, così come la medesima struttura Gualandi - Ortignola, testualmente ho detto –e cito- che *"noi sosteniamo tutti gli impianti sul territorio: semplicemente la nostra posizione oggi nasce da una perplessità dovuta dal fatto che la*

*mozione non è stata formulata in maniera chiara, ma per sommi capi, su un tema delicato quale il tema economico".*

Quindi la mia riflessione esigea chiarimenti sulla richiesta stessa del collega Dalpozzo che ritenevo essere a tratti imprecisa.

Sinceramente, sono a comunicare alla dott.ssa Lanzon, firmataria della lettera, che non era e non è mia intenzione attribuire alcun minor valore alle attività svolte nell'impianto Gualandi-Ortignola, visto che anche io l'ho regolarmente frequentato per il comfort e l'accoglienza che offre.

Non ho messo in discussione o criticato le attività ivi svolte, ma ho tentato di porre l'attenzione, proprio perché la mozione parlava di "equità", sulle diverse peculiarità dei due impianti e le diverse esigenze anche dovute a cause recenti. Colgo l'occasione fornita dalla missiva pervenuta da Deai che mi ha permesso di acquisire ulteriori formazioni, più precise e di cui non ero a conoscenza, sia inerenti l'impianto Ortignola sia l'impianto Ruggi, e che nel mio ruolo di consigliera comunale e come gruppo consiliare, di concerto col capigruppo, abbiamo intenzione di approfondire tramite atti di sindacato ispettivo, commissioni consiliari ed incontri di approfondimento.

La chiusura per Covid dell'impianto Gualandi-Ortignola, i danni dell'alluvione del Ruggi, le diverse urgenze, tutto è stato posto in forma interrogativa al collega consigliere della lista Cappello. È stato posto in maniera interrogativa proprio per aprire a dibattito e chiarimenti.

Il mio voto di astensione non aveva funzioni di manifestazione di disapprovazione dell'impianto Gualandi-Ortignola, né intendeva esprimere giudizi, tantomeno negativi, circa l'operato dei gestori e amministratori dell'impianto, era piuttosto una astensione dal documento come formulato dal collega della lista Civica Cappello. A riprova di ciò, giova ricordare a chiunque i numerosi interventi e gli atti predisposti ed anche da me firmati a sostegno degli impianti sportivi e particolarmente del Gualandi-Ortignola.

Se l'astensione alla mozione ha generato equivoco, chiarisco la posizione nel senso del sostegno agli impianti sportivi, e fra essi certamente il complesso Gualandi – Ortignola, verso la cui gestione esprimo la mia sincera solidarietà e disponibilità, e verso cui da sempre il gruppo consiliare, i consiglieri comunali, ed il presidente del gruppo, cui appartengo, ho ed hanno manifestato la massima attenzione e il maggior numero di proposte concrete.

Sperando che il presente puntuale chiarimento alle affermazioni fatte, inviato alla DEAI Srl ed alla dott.ssa Lanzon, letto in consiglio comunale ed inviato per conoscenza agli eletti in indirizzo, oltre che ai quattro organi di informazione locale (Resto del Carlino, Corriere Romagna, Nuovo Diario Messaggero, Sabato Sera) sia soddisfacente e chiarificatore della mia personale posizione politica sulla vicenda espressa, scusandomi per quanto d'equivoco, resto a disposizione anche per un incontro e formulo i più cordiali saluti.

Prof. Maria Teresa Merli

